

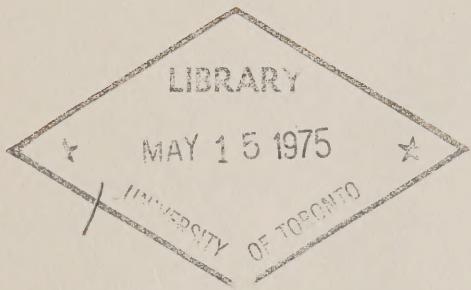
Canada. Dept of Communications. General publications

Government
Publications

[G-1]

CA1 CΦ
-75C57

Communications: Some Federal Proposals



Communications:
Some
Federal
Proposals

Honourable
Gérard Pelletier
Minister of Communications
April 1975



©
INFORMATION CANADA
OTTAWA, 1975

Cat. No. Co 22-11/1975

Communications: Some Federal Proposals

In March 1973, the Government published a Green Paper entitled PROPOSALS FOR A COMMUNICATIONS POLICY FOR CANADA, in which a number of suggestions were made for a better harmonization of federal and provincial interests in the development and regulation of Canadian communications systems and services. The Governments of the Provinces responded by enunciating their several positions at the Federal/Provincial Conference on Communications, which was held in Ottawa November 29 and 30, 1973. This conference was followed in April 1974 by a series of meetings between the federal Minister and individual provincial Ministers, at which certain federal proposals were put forward in response to the provincial positions enunciated at the November Conference.

This paper sets out, in broad outline, the intentions of the Federal Government, taking account of views expressed by the Provinces, as a basis for further consultation and an early revision of federal communications legislation.



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761115511651>

Contents

I.	The Common Objectives of Communications Policy	1
II.	Arrangements for Federal/Provincial Cooperation	5
	A. Intergovernmental Cooperation	7
	B. Cooperative Regulatory Arrangements	8
III.	Federal Legislation	9
	A. Regulation of Carriers Subject to Federal Jurisdiction	12
	B. Radiocommunication	13
	C. Broadcasting (general)	13
	D. Broadcasting (cable)	14
IV.	Conclusion	15

I.

The Common Objectives of Communications Policy

I. The Common Objectives of Communications Policy

All Canadians, regardless of their origin or language or place of residence, share two fundamental demands for efficient and economical telecommunications:

1. they wish to be able to make direct contact with other people, not only in Canada but throughout the world; and
2. they wish to have access to information and entertainment, both local and Canadian in character, as well as the best that the world has to offer internationally.

The ability to meet these demands effectively and economically has been vastly increased in recent years by new communications technology, which continues to develop at an unprecedented rate. However, there is ample evidence in other fields that a blind acceptance of new technology for its own sake may have unforeseen results that are not only undesirable and wasteful but may not in the end provide the public with essential services. A primary concern of the Government is therefore to ensure that, in the field of communications, the development and use of new technology shall be the subject of a conscious choice which establishes a proper balance between the economical employment of scarce resources and the development of effective service to the public over as wide a range as possible.

In the past, telecommunications could be conveniently classified as telephony, telegraphy, or broadcasting. These distinctions are now less usefully applicable to the means of transmission employed, since conversations, messages, data, and broadcast programs all can be, and are being, carried by such means as coaxial cable, microwave, and satellite systems, which will be supplemented in the future by new technologies of even broader potential. While cable-television systems are at present almost wholly used for the distribution of broadcast programs, they have the capacity, if suitably modified, to provide two-way services involving, for example, direct exchanges between the public and the broadcasters, as well as access to computers, databanks, libraries, and other sources of information and entertainment. Moreover, they are capable of being linked to broad-band transmission facilities for networking, so that services can be provided on an interprovincial or even an international scale.

The contemporary means of transmission for telecommunications services are such that even though the physical facilities may be situated within a single province, the services themselves potentially, and in most cases actually, extend beyond the limits of that province. Thus, while particular facilities may be purely local in a physical sense, they provide services that connect all the provinces with each other and with the outside world, and therefore represent the components of a Canadian system which amounts to more than the sum of ten provincial systems.

The history of the development of telecommunications in Canada has resulted in a division of legislative authority between the federal and provincial governments. There is exclusive federal jurisdiction over radiocommunication, including broadcasting. Some of the telecommunications carrier undertakings [notably Bell Canada, British Columbia Telephones, Canadian National/Canadian Pacific Telecommunications (CN/CPT), the Canadian Overseas Telecommunication Corporation (COTC), and Telesat Canada] are subject to federal legislative authority, while the other principal telephone companies are provincially regulated. The effect of this situation is that no government in Canada has been in a position to give comprehensive attention to the current operations and future development of the Canadian telecommunications system as a whole.

The Federal Government does not believe that these complexities can be resolved by formal transfers of legislative authority to or from the provinces, precisely because all modes of telecommunications have both local and extra-provincial aspects, and because these cannot be distinguished by reference to the physical facilities employed. Nevertheless, it is evident that means must be found to maintain the orderly development of telecommunications across Canada. The Government intends to give full recognition to provincial and regional objectives and priorities, while continuing to fulfill its responsibility for this essentially national dimension. Thus, there is an urgent need for agreement on cooperative arrangements that will enable better account to be taken of provincial concerns while avoiding the fragmentation of Canadian telecommunications systems and protecting the interests of Canada as a whole.

As a prerequisite for the introduction of such measures within areas of federal responsibility and authority, it is expected that provincial governments will be willing to enter into the proposed arrangements in a cooperative spirit. The people of Canada are entitled to the best possible telecommunications services, and their proper interests will be best served by a mutual understanding among governments as to the common objectives to be pursued. It is recognized that different governments will have their own priorities in developing policies and programs for the achievement of these objectives, and this makes it all the more important that there should be effective mechanisms for the harmonization of provincial and federal policies, plans and actions so as to ensure the orderly development and operation of telecommunications systems and services.

First, these systems and services must be efficient and economical, and there should be reliable service in all parts of the country at just and reasonable rates, taking full account of regional and provincial needs and priorities. Effective and coordinated regulation of telecommunications services is therefore essential, so as to ensure a proper balance between the interests of the public at large and the legitimate revenue requirements of the telecommunications industry.

Second, it is essential that the development and provision of all telecommunications systems and services should be designed to preserve and strengthen the economic, social, cultural, and political fabric of Canada.

Third, there should be strong communications links within and between all parts of Canada, thus reducing dependence on foreign communications resources, and Canadian facilities should be used, to the greatest feasible extent, for the carriage of telecommunications traffic between Canada and other countries. To achieve this, there must be an assurance of Canadian ownership or effective Canadian regulatory control of all telecommunications systems and services in Canada. Further, the efficient development of Canadian systems, using the products of Canadian industry to the largest possible extent depends on the promotion of research and innovation and the strengthening of Canadian undertakings engaged in the manufacture of telecommunications equipment and the provision of computer/communications services and facilities.

Fourth, there must be a free flow of information between all Canadians, who should have access to as wide a choice of information and entertainment as possible in both official languages. Emphasis will also have to be placed on the provision of Canadian sources of creativity and information, for these are essential to the survival of Canada as a distinct social and political entity.

Some of these objectives are already embodied in the *Broadcasting Act*, but are of equal relevance to all forms of telecommunications. The Government is concerned to maintain the objectives underlying the structure of the Canadian broadcasting system as a whole, with particular emphasis on the provision of the national broadcasting service, in both official languages, by the Canadian Broadcasting Corporation.

The foregoing objectives, which have previously been put forward for discussion with the Provinces, are set forth as the background to the legislative and administrative arrangements described below. These arrangements reflect the desire of the Government of Canada to take all reasonable measures to accommodate the concerns of the Governments of the Provinces and to work together with them to harmonize policies and programs for the benefit of all Canadians.

II.

**Arrangements for
Federal/Provincial
Cooperation**

II. Arrangements for Federal/Provincial Cooperation

The enactment of new federal legislation covering the whole field of telecommunications will take some months, but there are areas in which the Government can, under existing law, move towards closer and more effective collaboration with the provincial governments. The principal need is for a wider exchange of information about policies, programs, and operations on a continuing basis, so that all governments may achieve a better mutual understanding based on a common background of knowledge.

A. Intergovernmental Cooperation

The Provinces have been invited to join in the establishment of a *Committee for Communications Policy*, consisting of the federal and provincial Ministers responsible for communications. This Committee would appoint subcommittees of officials to study and advise on such matters of mutual concern as systems planning, interprovincial and international services, and technical standards.

1. Systems Planning

All governments are justifiably interested in the planning of communications systems that will satisfy their social, cultural, and economic concerns. In addition to the opportunities for coordinated planning that would be afforded by the *Committee for Communications Policy*, the Government would be prepared to enter into arrangements with regard to plans affecting a single province or a group of provinces with common interests. Under existing federal legislation, the Government has only very limited powers to give directions to the regulatory bodies. However, the implementation of agreed plans would be facilitated by the proposed enactment, in the second stage of federal legislation, of a provision empowering the Government to give formal directions to the federal regulatory body on the interpretation of statutory objectives and the means for their implementation.

2. Interprovincial and North American Services

A very wide area of telecommunications policy, with regard to system structure, services, and rates, is at present largely left in the hands of the Trans-Canada Telephone System, which is not, as a whole, answerable to any government in Canada. There is a need to ensure that the planning and rate structure of the Canadian telephone system be more effectively scrutinized by the federal and provincial governments on a cooperative basis, particularly with regard to interprovincial services and services between Canada and the United States. The proposed *Committee on Communications Policy* could gradually be developed into a forum for discussion of federal and provincial interests and an effective mechanism for the broad surveillance of the Canadian telephone system, without in any way encroaching on existing jurisdictions. An important feature of this kind of cooperation would be that all governments would be approaching their mutual and particular problems with the benefit of an exchange of relevant information as a basis for the formulation of their own policies.

3. Technical Standards

The adoption of compatible technical standards for all telecommunications systems in Canada, taking regional differences fully into account, is an objective to which great importance is attached, not only for the improved quality of service that would result but also for the great advantage of the Canadian telecommunications equipment manufacturing industry. In addition to the obvious need for compatibility of equipment, a case in point is the desirability of arriving at agreed technical standards for the interconnection of privately-owned equipment to the public networks of the carriers. The Government does not seek to impose its standards on any other government, but will continue to use its resources to develop, in consultation with provincial governments and the industry, technical standards of performance and operation that will be mandatory within federal jurisdiction and would, if adopted by provincial governments, contribute to the orderly development of telecommunications systems and services throughout Canada.

B. Cooperative Regulatory Arrangements

In addition to these arrangements for co-operation among governments, it is recommended that they should be supplemented by the establishment of an *Association of Communications Regulatory Bodies*, which the Federal Government would help to support. From time to time, the Association would be expected to make recommendations to the proposed ministerial *Committee on Communications Policy* with regard to the development of telecommunications systems in the public interest.

The Association would also be expected to sponsor studies on such matters as economic criteria for regulation, including the permissibility of interconnection, the establishment of standard cost-separation formulae, and uniform accounting methods. If a consensus were reached on recommendations arising from these studies, they could be made applicable to all the undertakings subject to the jurisdiction of the several regulatory bodies, with a view to achieving greater harmony in regulatory practices.

III. Federal Legislation

III. Federal Legislation

Parliament will be asked to enact measures to revise and consolidate existing federal legislation governing communications. One of the principal effects will be to permit the establishment of more effective arrangements for cooperation with the Provinces. The new legislation is being introduced in two stages.

1. First Stage

The first stage, for which legislation has already been introduced, is limited to the establishment of a single regulatory body to exercise the powers and functions of the Canadian Radio-Television Commission and the Telecommunications Committee of the Canadian Transport Commission. The body, to be known as the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission, will consist of nine full-time members, including a Chairman and two Vice-Chairmen, and ten part-time members. No provision would be made at this stage for any change in the powers to be exercised under the *Broadcasting Act*, the *Railway Act*, or other relevant federal statutes.

2. Second Stage

The second-stage legislation would entail a complete revision of existing statutes with a view to clarifying their application to contemporary and future modes of telecommunications, to rationalizing the respective roles of the Federal Government and the regulatory body, to providing for more effective collaboration with the Provinces, and generally to establishing a coherent body of federal law on communications.

It is the intention that the Governor in Council should be authorized to give formal directions to the Commission on the interpretation of statutory objectives and the means for their implementation. Matters not subject to such direction would be specified in the statute, the most important being matters of broadcast programming. The purpose of this provision would be to ensure that the development of policy would be, and would be clearly seen to be, under the control of elected representatives of the people. It would also afford opportunity, from time to time, for the views of the Governments of the Provinces to be made applicable to the decisions of the federal Commission.

An example that may be cited is the question of inter-carrier competition, about which several provinces have expressed concern. Under this provision, it would be possible to ensure that, within federal jurisdiction, no entry into the provision of telecommunications services by a new carrier would be permitted without the approval of the Governor in Council, which would also be required for new facilities, or extension of existing facilities, of a major character by the existing federally-regulated carriers. Subject to reciprocal undertakings by the Provinces with regard to provincially-regulated companies, such approval would be given only after consultation in the proposed *Committee on Communications Policy* or direct discussion with the provincial government or governments concerned.

The new statute would embody a statement of objectives which would govern the Minister of Communications and the federal Commission in the exercise of their powers and functions.

Subject to the enactment of the second-phase legislation, the Government would seek the concurrence of each provincial government in the nomination of one of the ten part-time members to be appointed for a term to the new Commission by the Governor in Council. These part-time members would participate in public hearings and private deliberations on broadcasting matters, with the same responsibilities and powers that the part-time members of the CRTC have today under the *Broadcasting Act*.

The enactment of the proposed second-phase legislation would enable the Commission to make use of new provisions designed to facilitate cooperative arrangements with the Provinces, to ensure adequate public access to efficient services, to achieve more effective economic regulation of the telecommunications carriers subject to federal regulation, and to rationalize the relationships between carriers and cable-television undertakings.

The principal features of the second-phase legislation may be summarized under the following headings:

- (a) regulation of carriers subject to federal jurisdiction;
- (b) radiocommunication;
- (c) broadcasting (general);
- (d) broadcasting (cable).

A. Regulation of Carriers Subject to Federal Jurisdiction

1. General

In taking steps to clarify the powers of the federal regulatory body with regard to telecommunications carriers, the intention is to provide a statutory framework in which the Commission could establish mechanisms, based on an adequate understanding of a carrier's financial position and prospects, so as to ensure that the rate structure is not only just and reasonable for the public but also compatible with the ability of the carrier to raise the new capital required for extensions and improvements, and for the introduction of new technological developments that would improve service to the public.

The Commission would be responsible, as the Canadian Transport Commission is at present, for ensuring that rates for telecommunications subject to federal jurisdiction are just, reasonable, and non-discriminatory, while providing an adequate return on investment. Where there is any incompatibility between the new statute and the special act of incorporation of a carrier, the former would prevail.

In order to ensure proper service to the public, it is proposed that, subject to enactment of the second-phase legislation, the Commission would be empowered to order a federally-regulated carrier to provide basic services in areas where they are not available, taking the cost of doing so into account in the determination of the carrier's general tariffs. The Commission would also be empowered to enforce standards of quality in the services provided by the carriers, and to authorize limited trials of new services or equipment so that their value to the public may be determined. To ensure room for competition in the provision of services that might better be provided competitively, it would be possible, subject to the approval of the Minister, to exempt the provision of specified services from rate regulation, provided that the Commission is satisfied that this can be done without detriment to the effective regulation of the general service to the public.

It is the intention that the new Commission would be empowered (within the limits of federal jurisdiction) to determine whether any proposed interconnection of apparatus or equipment that is compatible with technical standards would be in the public interest, having regard to economic and other considerations, and to order interconnection subject to appropriate conditions.

Complex considerations also arise with regard to interconnection of systems. The interconnection of public carrier systems with each other has an important bearing on some aspects of inter-carrier competition, to which the Government is giving close attention. Interconnection of private systems with the public switched networks may raise economic problems for the latter, which would be left for consideration by the new federal Commission in making decisions as to whether, and on what conditions, such interconnection would be allowed within the area of federal jurisdiction.

It is also proposed that the second-phase legislation should embody a number of provisions, some of which are included in existing legislation, designed to facilitate the more effective economic regulation of the telecommunications carriers subject to federal authority. The carriers would be required to submit annually a five-year program of investment and construction, and the Commission would be empowered to exclude from the carrier's rate-base any capital or other expenditures not deemed to conform to the public interest, to approve all equity issues, and to approve or prohibit the incorporation, acquisition, or disposal of subsidiary companies.

In order to implement any consensus reached by the proposed *Association of Communications Regulatory Bodies* with regard to uniform procedures and criteria, the Commission would be empowered to prescribe, for example, the form and frequency of returns accounting for operating and capital expenditures both by the federally-regulated carriers and their subsidiary and associated companies, to prescribe uniform methods of cost accounting and rates of depreciation that it will use, and to establish the cost separation formulae it will use in its determination of the rate-base for all services.

2. Carriers and Cable-television Undertakings

The proposed second-phase legislation would contain provisions to rationalize the relationships between federally-regulated carriers and community-antenna television (CATV) undertakings. The regulatory body would thus be empowered to approve all agreements between federally-regulated carriers and CATV operators covering the use of facilities and, as appropriate, to order federally-regulated carriers to furnish access to facilities at reasonable rates and without unreasonably restrictive conditions.

3. Provincial Participation in Federal Regulation of Carriers

Bell Canada operates in two provinces and in the North-West Territories—a sufficient reason in itself for the exercise of federal regulatory authority. It is recognized, however, that the Provinces of Ontario and Quebec are thereby placed in a position different from that of the provinces that have jurisdiction over the main carriers operating within the province. Subject to the enactment of second-stage legislation, the Government would accordingly be willing to enter into an agreement to meet the concerns of the Provinces of Ontario and Quebec. Under such an agreement, in public hearings and private deliberations on matters related to Bell Canada, representatives of the regulatory bodies of Ontario and Quebec could be entitled to participate in the proceedings of the federal Commission before its decisions are made. Similarly, the agreement could provide that a representative of the federal Commission should be invited to participate in hearings by the regulatory bodies of Ontario and Quebec on matters that have extra-provincial aspects.

The Government is engaged in bilateral discussions with the Governments of British Columbia and Newfoundland with regard to future arrangements for the regulation, respectively, of the British Columbia Telephone Company and the telephone service provided in Newfoundland by Canadian National Telecommunications.

It is also proposed that the federal Commission be authorized to ask the appropriate provincial regulatory body or bodies for advice on certain matters within federal jurisdiction if they have significant intra-provincial aspects. The Commission would be empowered to consult a provincial regulatory body in advance of a rate hearing that could have important intra-provincial implications.

The introduction, under powers to be provided in the second-phase legislation, of these arrangements for participation in the federal regulatory process by representatives of provincial regulatory bodies would entail no obstacle to the continuation of the existing right of a provincial government to be represented as an intervenor in federal public hearings.

B. Radiocommunication

Since Hertzian waves recognize no boundaries, provincial or national, the management of the radio-frequency spectrum is necessarily subject to international agreements and constraints in which only the Federal Government

can represent Canada. Policy and planning for the utilization and allocation of the spectrum must therefore be administered on a national basis. This does not, however, preclude the participation of the Provinces (either through the *Committee on Communications Policy* or through individual bilateral arrangements with the Federal Government) in the identification of provincial and regional requirements to be accommodated in national spectrum planning.

Under the proposed legislation, the Minister of Communications would retain his responsibility for the orderly development of radiocommunication, with authority over the management of the radio-frequency spectrum and exclusive authority to issue radio licences. However, he would additionally be empowered to invite a provincial government or governments to make recommendations on any matter within his jurisdiction which is specifically related to that province or which has implications for more than one province. The Minister would also be entitled to call upon the federal regulatory body, or (through the responsible provincial Minister) invite a provincial regulatory body, to advise him, perhaps after a public hearing, on any matter within his jurisdiction.

C. Broadcasting (General)

The Parliament of Canada has exclusive legislative authority over all forms of broadcasting, and the Government is determined to ensure that Canada shall continue to have a broadcasting system that preserves and strengthens the social, cultural, political, and economic fabric of Canada, and that is predominantly Canadian in content and character. Furthermore, it is essential that broadcasters, whether in the public or the private sector, shall be free from partisan political influences, being subject only to general standards as to the origin, quality, balance, and language of their programming; this is the basis of the relationship between the Federal Government, the CRTC, and the CBC.

There is a distinction to be drawn between the responsibility of the Government for the structure and balance of the broadcasting system itself, and the delegation by Parliament to an independent regulatory body of responsibility for supervising the balance and quality of the programming carried by the system. As has been stated, it is proposed that under the new legislation the Governor in Council would be empowered to give formal directions to the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission on matters affecting the

structure and balance of the broadcasting system. It should be stated clearly, however, that the exercise of this new power would not be applicable to the content of programming by the CBC or private broadcasters, a subject that would be specifically exempted from governmental direction by the proposed statute.

This new provision would enable the Government to give effect to the concerns of the Governments of the Provinces with respect to broadcasting coverage and service. Accordingly, an undertaking would be given to discuss broadcasting priorities with provincial governments, in advance of major decisions on coverage and service priorities, at meetings to be held at regular intervals.

Subject to the foregoing provisions, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission would be charged with the supervision and regulation of the Canadian broadcasting system in accordance with the statutory objectives.

With regard to the licensing and regulation of broadcasters, the part-time members of the new regulatory body would participate in its proceedings as the part-time members of the CRTC do today. As stated above, the Government intends, subject to the enactment of the second phase of legislation, to seek the concurrence of each provincial government in the nomination of one of the ten part-time members to be appointed for a term by the Governor in Council, thus ensuring the infusion of local and regional sensitivity into deliberations on licensing and regulatory matters.

D. Broadcasting (Cable)

The Government has given long and earnest consideration to the representations of the Governments of the Provinces on the subject of regulatory authority over cable-television systems. A cable system that receives broadcasting transmissions from a community antenna and distributes them to subscribers has been designated as a 'broadcasting receiving undertaking' and, as such, is subject to the exclusive legislative authority of Parliament. However, the coaxial cables that distribute the broadcast signals have the potential capacity, subject to modification of their ancillary equipment, to carry a wide variety of telecommunications services that are not necessarily related to broadcasting. Coaxial-cable systems providing general telecommunications services are already being installed by the carriers, and it is therefore arguable that the development of separate cable systems to distribute broadcast programs may be unnecessary. Several provin-

cial governments are especially concerned with the overall development of carrier and cable facilities, which they regard as vital elements in regional and local development planning within their borders.

Nevertheless, whatever the future potential of coaxial-cable systems, the predominant function of those that have a broadcast receiving antenna is at present, and will remain for some time, to extend the range of broadcast transmissions and improve the quality of their reception. There is therefore no practical alternative at present to regarding them primarily as essential elements in the structure of the Canadian broadcasting system as a whole. The problem, as a result, is to find some means of accommodating provincial concerns without opening the way to a damaging impact on the capacity of Canadian broadcasters to provide the kind of programming that is needed if the broadcasting system is to remain, as it must, predominantly Canadian in content and character.

The Government has therefore given careful consideration to means of associating the appropriate provincial authorities with the federal regulatory body when the licensing of 'broadcast receiving undertakings' is under consideration. The second phase of the new federal legislation would provide that a representative of the appropriate provincial regulatory body will be entitled to take part in the public hearings and the private discussions of the federal regulatory body in advance of decisions taken with regard to the issue, amendment, renewal, suspension, or cancellation of a licence for a broadcast receiving undertaking.

Furthermore, the Government would be willing to discuss any practicable arrangements that the Provinces might suggest in order to give them a greater share in the process of licensing and regulating broadcast receiving undertakings. An essential prerequisite for any such arrangements would be an agreement explicitly accepting federal authority to impose criteria or conditions on any undertaking offering any form of 'programming' for distribution on coaxial-cable systems, in addition to the technical certification of any radio-receiving apparatus used by such systems. Subject to this guarantee for the protection of the Canadian broadcasting system, it would also be possible to negotiate arrangements with regard to the common use of coaxial cable and other facilities so as to ensure the orderly and economical development of broadband-cable systems throughout Canada. The Government would therefore welcome a discussion on any proposals for practicable arrangements for this purpose.

IV. Conclusion

IV. Conclusion

The principal conclusion to be drawn from all the studies of communications in Canada that have been undertaken in recent years is that all forms of telecommunications have both national and local aspects, and that these aspects cannot be separated on the basis of the technological character of the facilities involved. Legalistic questions as to which aspect predominates in a particular situation are much less important than a mutual determination to ensure that the people of Canada have access to the best communications services that the country can afford. This objective can best be achieved if the federal and provincial governments can agree upon effective means of harmonizing their policies and priorities so as to arrive at the best results for the Canadian public. It is in this spirit that the Federal Government, after discussion with the Provinces and careful consideration of their views, has elaborated the arrangements described in this paper as a basis for further discussion with the Provinces and the enactment of federal legislation.

La principale conclusion qui s'impose à la suite de toutes les études qui ont été effectuées ces dernières années sur les communications au Canada, c'est que toutes les formes de télécommunications présentent à la fois des aspects militaires et locaux, et que ces aspects ne peuvent être traités isolément, en se fondant sur la nature technique des installations en cause. Établir d'une façon légale quelque aspect prédomine dans une situation précise est beau- coup moins important que d'en arriver à une volonté commune d'assurer à tous les habitants du Canada un accès aux meilleures services de communications que le pays peut offrir.

La meilleure façon de poursuivre cet objectif fédéral et provincial s'entendrait sur deux moyens efficaces d'harmoniser leurs politiques et leurs priorités, pour le plus grand bien du public canadien. C'est dans cet esprit qu'après avoir discuté de la question avec les provinces et étudié avec soin leurs diverses opinions, le gouvernement fédéral a élaboré les propositions exposées dans le présent document. Ces pro- positions sont destinées à servir de base à la poursuite des discussions avec les provinces pour assurer la promulgation éventuelle d'une législation fédérale.

Conclusion

Conclusion IV

Le gouvernement servait en outre disposer d'arrangements pourraient proposer et qui leur les procurements d'ordre pratique discuter les arrangements qui devaient un rôle en matière de permis et de réglementation des émissions de permis de radiodiffusion. Les autorisations de radiodiffusion étaient accordées au double mandat: a) fixer des critères ou imposer des conditions à toute entreprise édération un double mandat: a) au gouvernement économisation expliquaitement au gouvernement du Canada de tels systèmes. La protection du système canadien de radiodiffusion était ainsi assurée, il deviendrait alors possible de négocier d'autres types d'équipements. Cela permettrait d'assurer le développement ordonné et écono- mique des systèmes à large bande partout au Canada. En conséquence, le gouvernement serait ouvert à toute discussion sur des proposi- tions pouvant mener à l'établissement d'arrangements pratiques en ce sens.

Néanmoins, quelques que sont les possibilités futures du câble coaxial, la fonction principale des entreprises qui capturent et distribuent des signaux de radiodiffusion est d'augmenter la portée des émissions de radio-audience, et pour un certain temps à venir, l'exception. En conséquence, nous n'avons pas d'autre choix, à l'heure actuelle, que de les considérer principalement comme des éléments essentiels de la structure du système global de radiodiffusion au Canada. Le problème est donc de trouver réponse aux préoccupations des providers sans porter atteinte à la capacité des radiodiffuseurs d'assurer le genre de programme et du contenu essentiellement canadien de notre système de radiodiffusion.

Radiodiffusion (câble)

6

En ce qui concerne l'émission des permis et la réglementation radiodiffuseurs, les membres à temps partiel du nouveau organisme de réglementation participeraient à ses délégations, comme le font actuellement les membres à temps partiel du CRTC. Ainsi que nous avons déjà mentionné, le gouvernement a inténiion, une fois en vigueur la seconde étape de la législation, de soumettre à l'approba- tion de chaque gouvernement provincial le choix de désigner l'un des dix membres à temps partiel dont la nomination pour une période de quatre ans relève du Gouverneur en conseil. Il donnera le pouvoir au Gouverneur en conseil de décrire par ce geste, rendre les délégations sur certaines questions relatives aux permis et à la réglementation plus sensibles aux besoins locaux, et donc de trouver réponse aux préoccupations des propriétaires sans pour autant empêcher les radiodiffuseurs d'assurer le genre de pro- grammation nécessaire à la sauvegarde du caractère du contenu essentiellement cana- dien.

Le Parlement du Canada détient l'autorité législative exclusive sur toutes les formes de radioémission et le gouvernement est déterminé à préserver la radiodiffusion et le système de réglementation canadiennes sauf à charge de faire en sorte que les médias soient équitables, culturelles, politiques et économiques au Canada. Ce système devra également posséder un contenu et un caractère à présent dominante nettement canadienne. Il est de plus essentiel que les radiodiffuseurs, du point de vue réglementaire, respectent les règles de la loi.

B Radiocommunications

Le Ministre sera également autorisé à demander à l'organisme fédéral de réglementation ou, via le ministre provincial responsable, à un décret à l'organisme fédéral de réglementation ou, via le ministre provincial responsable, à un organisme provincial de réglementation, de lui fournir avis sur toute question de juridiction fédérale. Sans doute cet avis pourra-t-il lui être donné, dans certains cas, à la suite d'une audience publique.

En vertu de la législation proposée, le ministre des Communications conservera la responsabilité du développement ordonné des radiocommunications, avec autorité sur la gestion du spectre des fréquences radioélectriques, et pourvoir exclusif de délivrer les licences provinciales, et spécifier les franchises radioélectrielles qui sont réservées aux provinces et inviter un ou des gouvernements provinciaux à faire des recommandations sur toute question de juridiction fédérale qui se rapporte à cette province, ou à ces provinces.

Toutefois, cela n'empêche pas les provinces de partager les franchises radioélectriques entre elles au moyen de conventions régionales, soit au niveau national que doivent s'élaborer la politique et la planification en ce qui touche l'utilisation et la distribution des fréquences radioélectriques. La planification peut réprésenter seul le gouvernement fédéral ou les provinces, et aux accords internationaux qui stipulent que nécessairement être assujettie aux contraintes frontières provinciales ou nationales, la gestion du spectre des fréquences radioélectriques doit respecter aucune frontière, qu'il s'agisse de frontières provinciales ou nationales, la gestion des ondes hertziennes ne devant donner que les ondes hertziennes nécessaires pour assurer la sécurité de l'émission et de la réception dans le territoire, et de faire en sorte que les émissions soient équitables et respectent les règles de la loi.

Il faut faire une distinction entre la responsabilité du gouvernement à l'égard de la structure et de l'équilibre du système de radiodiffusion, et de l'équilibre entre le gouvernement fédéral, les relations entre le gouvernement et les provinces, et les relations entre les provinces et les provinces voisines.

C'est d'ailleurs sur ce fondement que répondent aux questions posées par les provinces et aux accords internationaux qui stipulent que

Aux termes des prescriptions susmentionnées, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes sera chargé de superviser et de réglementer le système de radiodiffusion et de radioémission et de réglementer la radiodiffusion et le gouvernement est déterminé à préserver la radiodiffusion et le système de réglementation canadiennes sauf à charge de faire en sorte que les médias soient équitables, culturelles, politiques et économiques au Canada. Ce système devra également posséder un contenu et un caractère à présent dominante nettement canadienne. Il est de plus essentiel que les radiodiffuseurs, du point de vue réglementaire, respectent les règles de la loi.

Le Ministre sera également autorisé à demander à l'organisme fédéral de réglementation ou, via le ministre provincial responsable, à un organisme provincial de réglementation, de lui fournir avis sur toute question de juridiction fédérale. Sans doute cet avis pourra-t-il lui être donné, dans certains cas, à la suite d'une audience publique.

Le Ministre sera également autorisé à demander à l'organisme fédéral de réglementation ou, via le ministre provincial responsable, à un organisme provincial de réglementation, de lui fournir avis sur toute question de juridiction fédérale. Sans doute cet avis pourra-t-il lui être donné, dans certains cas, à la suite d'une audience publique.

Le Ministre sera également autorisé à demander à l'organisme fédéral de réglementation ou, via le ministre provincial responsable, à un organisme provincial de réglementation, de lui fournir avis sur toute question de juridiction fédérale. Sans doute cet avis pourra-t-il lui être donné, dans certains cas, à la suite d'une audience publique.

Le Ministre sera également autorisé à demander à l'organisme fédéral de réglementation ou, via le ministre provincial responsable, à un organisme provincial de réglementation, de lui fournir avis sur toute question de juridiction fédérale. Sans doute cet avis pourra-t-il lui être donné, dans certains cas, à la suite d'une audience publique.

Le Ministre sera également autorisé à demander à l'organisme fédéral de réglementation ou, via le ministre provincial responsable, à un organisme provincial de réglementation, de lui fournir avis sur toute question de juridiction fédérale. Sans doute cet avis pourra-t-il lui être donné, dans certains cas, à la suite d'une audience publique.

Le Ministre sera également autorisé à demander à l'organisme fédéral de réglementation ou, via le ministre provincial responsable, à un organisme provincial de réglementation, de lui fournir avis sur toute question de juridiction fédérale. Sans doute cet avis pourra-t-il lui être donné, dans certains cas, à la suite d'une audience publique.

Ces arrangements désignés à permettre aux représentants des organismes provinciaux de déglementation de participer au processus électoral de réglementation, ne présentent aucun obstacle au droit que possède déjà un gouvernement provincial d'être représenté à titre intermédiaire aux audiences publiques fédérales. On devra toutefois attendre la seconde étape de la législation avant d'avoir le pouvoir de procéder à la mise en place de ces arrangements.

Il est également proposé que le conseil général soit autorisé à demander à l'organisme aux organismes) de réglementation provincial apprécier son avis sur certaines questions ou aux organisations) de réglementation provinciale apprécier son avis sur certaines questions et éleverait de la juridiction fédérale, quand celles-ci comportent des aspects intra-provinciaux importants. Le conseil aurait le pouvoir de consulter un organisme provincial de règle-mentation avaut la tenue de toute audience sur les tarifs qui pourraient avoir d'importantes réper-tussions intra-provinciales.

Le gouvernement fédéral participe actuellement à des discussions bilatérales avec les ouvertements de la Colombie-Britannique et de Terre-Neuve. Ces discussions portent sur des arrangements futurs concernant la réglementation, dans le premier cas, de la B.C. Télé-phonie Company et, dans le second cas, du service téléphonique fourni à Terre-Neuve par les compagnies canadiennes du Canada national.

3. Participation provinciale à la réglementation fédérale des sociétés exploitaient

La législation prévue pour la seconde étape contiendra des clauses destinées à rationaliser les relations entre les sociétés exploitantes réglementées par le gouvernement fédéral et celles entreprises de télévision à antenne collective (STAC). L'organisme de réglementation autorisé pourra délivrer toutes sortes d'accords conclus entre les sociétés exploitantes réglementées par le gouvernement fédéral et les organisations de télévision à antenne collective (STAC), en ce qui trait à l'utilisation des installations de STAC, en ce qui trait à l'utilisation des installations aux sociétés exploitées selon le cas, ordonne aux sociétés exploitées réglementées par le gouvernement fédéral de permettre l'accès à leurs installations, à des prix raisonnables et sans imposer de conditions trop restrictives.

Pour assurer la mise en œuvre de tout avis unanime de l'ensemble d'associations des organismes de réglementation des télécommunications, en ce qui a trait à l'uniformisation des procédures et des critères, le conseil serait autorisé à prescrire, par exemple, la forme et la fréquence des rapports comparables relatives aux dépenses d'exploitation et d'investissement des sociétés d'exploitants réglementés par le gouvernement fédéral ainsi que de leurs filiales et de leurs compagnies associées. Le conseil serait également autorisé à prescrire des méthodes uniformes de compétibilité en ce qui touche les coûts et les taux d'amortissement, et à établir la formule de séparation des coûts qu'il utilisera pour déterminer la base tarifaire de tous les services.

Il est aussi proposé que la seconde étape de la législation comprenne un certain nombre de clauses, dont certaines sont déjà contenues dans la législation existante, destinées à faciliter une réglementation économique plus efficace dans les sociétés exploitations de télécommunications soumises à la juridiction fédérale. Chaque amende, les sociétés devraient présenter un programme d'investissements et de construction, et le conseil serait autorisé à exclure de la base tarifaire d'une société tout capital ou autres dépenses qu'il estimeraut ne pas être dans l'intérêt public, à donner son approbation à toute émission d'actions, et à approuver ou à interdire la création, l'acquisition ou la vente de filiales par ces sociétés.

L'interconnexion des systèmes soulevé également des problèmes complexes. L'inter- connexion entre les systèmes publiques des sociétés, et le gouvernement étudie ce problème de très près. Quant à l'interconnexion des sys- tèmes privés avec les réseaux publics communautés, elle possèrait à ces dernières des problèmes éco- nomiques que le nouveau conseil fédéral devra prendre en considération au moment de décider si une telle interconnexion sera permise et à quelle conditions elle sera dans les limites de la juridiction fédérale.

Dans le but d'assurer au public un service appropié, il est proposé que, une fois franchie la seconde étape de la législation, le conseil d'exploitation soumisse à la juridiction fédérale de fournir des services essentiels dans les régions où ils ne sont pas disponibles, en tenant compte des coûts ainsi encourus pour déterminer les tarifs généraux de la société. Le conseil sera tenu de fixer des tarifs généraux de la société. Le conseil sera autorisé à faire des normes de qualité dans les services fournis par les sociétés exploitantes et à autoriser, dans les cas de nouveau service, un nouvel équipement, des périodes de saison limitées pour en déterminer la valeur réelle pour le public. Afin de permettre à la concurrence de souer, dans les cas de services réglementaires de tarification tarifaire, pourvu que le conseil du ministre, d'exempter certains services de la serait possible, sous réserve de l'approbation du conseil général au public. Il est prévu que du service passe au régime national effectif soit convaincu qu'une telle exemption ne porte pas atteinte à la réglementation régionale avec les normes techniques, si un projet quel que soit le plan économique que sur les autres plans. Le conseil arrivera alors le pouvoir d'ordonner l'interconnexion en imposant des conditions de paiement est, ou non, dans l'interêt du public tout sur le plan économique que sur les autres conducte d'interconnexion d'appareils ou d'équipement est, ou non, dans l'interêt du public tout sur le plan économique que sur les autres.

En conséquence, le conseil serrait chargé, comme l'est à présent la Commission canadienne des transports, de s'assurer que les tarifs de télécommunications sont mis à la disposition de toutes les personnes soumises à la réglementation fédérale soient justes, raisonnables et non discriminatoires, tout en assurant au capital investi un taux de rendement suffisant. En cas d'incompatibilité entre la nouvelle loi et la loi spéciale qui a présidé à la création d'une société exploitante, la nouvelle loi prévaudrait.

Generalities

- divaricants;

a) Règlementation des sociétés exploitant les médias ;
b) Radiocommunications ;
c) Radiodiffusion (émissions générales) ;
d) Radiodiffusion (cablée).

A
Règlementation des sociétés exploitan-
tant soumises à la juridiction
fédérale.

fédérale ;
tantes soumises à la juridiction
fédérale ;

Les principales caractéristiques de la deuxième étape de la législation sont exposées dans les procédures soumises à la juridiction fédérale pour déterminer les violations:

La promulgation de la deuxième étape de la législation permettrait au conseil des provinces expressément: a) pour faciliter les arrangements en matière de coopération avec les provinces; b) pour assurer un accès adéquat du public à des services de qualité; c) pour arrivernt à une réglementation économique plus efficace des sociétés économiques communautaires relatives aux relations entre les sociétés exploitantes de télécommunications et les entreprises de télécommunications; d) pour rationaliser enfin les relations entre les sociétés exploitantes de télécommunications et les autorités fédérales.

En conséquence, le conseil serait chargé, comme l'est à présent la Commission canadienne des transports, de s'assurer que les tarifs de télécommunications sont mis à la disposition de tous les utilisateurs, tout en assurant au capital investi un taux de rendement suffisant. En cas de défaillance soient justes, raisonnables et non discriminatoires, tout en assurant au capital investi un taux de rendement suffisant. En cas d'incompatibilité entre la nouvelle loi et la loi spéciale qui a précédé à la création d'une société exploitante, la nouvelle loi prévaudrait.

Dans le but d'assurer au public un service approprié, il est proposé que, une fois franchie la seconde étape de la législation, le conseil

Legislation fédérale

Une fois promulguée la deuxième étape de la législation, le gouvernement a limité son de soumettre à l'approbation de chaque gouvernement provincial la nomination par le Gou- vernement en conseil d'un des dix membres à remplir partiel qu'il doit exercer pour une période déterminée. Ces derniers peuvent faire partie du nou- veau conseil pour une période déterminée. Ces membres à temps partiel participeront aux auditions publiques et aux élaborations pré- vues sur les questions de radiodiffusion suscep- tibles de les intéresser. Ils auront les pou-voirs et les responsabilités que détiennent les membres du conseil de la radiodiffusion.

Le Gouverneur en conseil devrait éventuellement autoriser pour donner des directives officielles au CRTC sur la portée et l'interprétation des obéctifs visés par la loi, ainsi que sur les moyens d'en assurer la mise en œuvre. La loi préciserait que certaines questions ne seraient pas sujettes à de telles directives, les plus importantes étant celles qui se rapportent à la programmation dans le domaine de la radiodiffusion. Le but de cette stipulation serait d'assurer que le développement des politiques demeurera, sans aucun doute possible, sous la responsabilité des représentants élus du peuple. Elle assurerait également la possibilité d'intégrer, à l'occasion, aux décisions du conseil, les divers points de vue exprimés par les gouvernements provinciaux.

La seconde étape de la législation comprendrait une révision complète des lois existantes, en vue d'en faciliter l'application aux modes de télécommunications contemporaines et futures. Cette révision aurait également pour objet de rationaliser la répartition des rôles entre organisations publiques et privées. L'organisme de réglementation fédéral, dans un rôle de coordination entre les deux organismes, devrait être doté de pouvoirs exécutifs et de prérogatives législatives limitées mais significatives. Il devrait être chargé de réguler les services de télécommunications et de délivrer les licences nécessaires à leur exploitation. Les autres organismes seraient responsables de la régulation des services de radiodiffusion et de la protection de la propriété intellectuelle.

2. Seconde étape

La première étape, pour réaliser un projet de loi à déjà été déposée, se limite à la création d'un organisme unique de réglementation qui exerce les fonctions et les pouvoirs dont disposent présentement le Conseil de la Radio- Télévision canadienne et le Comité des télécommunications de la Commission canadienne des transports. Ce nouvel organisme, qui portera le nom de Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, sera composé de neuf membres à plein temps, dont un président et deux vice-présidents, auxquels se joindront dix membres à temps partiel. Cette étape ne prévoit aucun changement dans les pouvoirs exercés en vertu de la Loi sur la radiodiffusion, de la Loi sur les chemins de fer ou de toute autre loi fédérale pertinente.

I. Première étape

Pour sa part, le gouvernement demandera au parlement de promulguer des mesures en vue de reviser et de consolider l'actuelle législation fédérale en matière de télécom. Une des effets principaux de cette munification sera de permettre l'établissement de révision sera de déroger à la disposition plus efficaces en ce qu'il a trait à la coopération avec les provinces. La nouvelle législation sera introduite en deux étapes.

Dispositions touchant la Coopérative
ration en matière de règlementation

Enfin on songerait à compléter ces dispo-

stitutions relatives à la coopération entre les
gouvernements, par la création d'une Associa-

tion des organismes de réglementation des télé-
communications. Le gouvernement fédéral est
prêt à faire sa part pour assurer la mise sur
pied et le fonctionnement d'un tel organisme.

Celui-ci soumettrait de temps à autre des
recommandations périodiques au futur Comité
ministériel sur la politique des télécommunica-
tions, en ce qui a trait aux faisons d'assurer le
développement des systèmes de télécommu-

nications dans l'intérêt du public.
consisterait à parvenir des études sur des
questions telles que les critères économiques
de la réglementation, y compris ceux qui peu-
vent affecter l'intercommunication, l'établissement
de formules normalisées de répartition des
couts et les méthodes uniformes de compabili-

lité. Si l'on parvenait à un accord sur les
recoummendations résultant de ces études, on
pourrait les rendre applicables à toutes les
entreprises relevant des divers organismes de
réglementation, afin d'harmoniser davantage
nos diverses pratiques en matière de
réglementation.

Dispositions relatives à la coopération fédérale-provinciale

Les provinces ont été invitées à participer à l'établissement d'un Comité sur la politique des télécommunications, composé du ministre fédéral et des ministres provinciaux responsables de ce domaine. Ce comité déleguerait à des sous-comités de fonctionnaires la responsabilité de faire des études et des recommandations sur des questions d'interêt commun, telles que la planification des systèmes de télécommunications à la planification de systèmes de besoins sociaux, culturels et économiques. En plus des possibilités de planification coordonnée offertes par le Comité sur la politique des télécommunications, le gouvernement est prêt à négocier des ententes sur des projets relatifs au bien à une seule province, ou bien à un groupe de provinces qui auraient en commun certains intérêts particuliers. En vertu des lois fédérales actuelles, le gouvernement n'a que des pouvoirs très limités lorsqu'il s'agit de donner des directives aux organismes de réglementation. Toutefois, la mise en œuvre des projets acceptés dans la seconde étape de la législation fédérale, d'une disposition qui autoriserait le gouvernement à donner à l'organisme fédéral de règlement la mission des directives officielles sur la portée et l'interprétation des objectifs inscrits dans la loi, de même que sur les moyens à prendre pour en assurer la mise en œuvre.

La redaction, l'adoption et la promulgation d'une nouvelle legislation federale couvrant le domaine tout entier des telecommunications exigeront plusieurs mois. Mais il existe des secteurs ou le gouvernement peut, en vertu des lois existantes, progresser dans le sens d'une collaboration plus étroite et plus efficace avec les gouvernements provinciaux. Le premier des programmes et de l'exploration, de sorte que tous les gouvernements puissent parvenir à une meilleure compréhension mutuelle, fondee sur un bagage de connaissances partagé par toutes les parties intéressées.

Dispositions relatives
à la coopération
fédérale-provinciale

admissionnistes déchirées de critères ci-dessous. Ces dispositions reflètent le désir du gouvernement canadien de prendre toutes les mesures raisonnables qui s'imposent, pour tenir compte des préoccupations des gouvernements provinciaux et pour travailler avec la harmonisation des politiques et des programmes pour le plus grand bien de tous les Canadiens.

Certains de ces objectifs sont déjà exposés dans La Loi sur la radiodiffusion, mais ils sont également valables pour toutes les autres formes de télécommunications. Le gouvernement décide pour sa part maintenir les objectifs qui devraient être basé au système canadien de radiodiffusion pris dans son ensemble, en accordant une attention particulière à la fourniture de services nationaux de radiodiffusion, dans les deux langues officielles, par la Société Radio-Canada.

Quatrièmeement, on doit assurer la libre circulation de l'information entre tous les Canadiens, et ceux-ci devraient avoir accès au choix le plus étendu possible de sources d'information, et ceux-ci devraient avoir accès au angues officielles. Il faudra également metre l'accès sur la promotion des ressources canadiennes en matière de créativité et d'informa- tion, car le développement de celles-ci est essentiel à la survie même du Canada comme entité sociale et politique distincte.

Dans l'extrême sud, il est essentiel que le développement et la fourniture de tous les systèmes et services de télécommunications soient conçus de manière à préserver et à renforcer les structures économiques, sociales, culturelles et politiques du Canada.

Prémierement, ces systèmes doivent être efficaces et économiques, capables de four- nir à toutes les régions du pays des services mobiles, à des tarifs justes et raisonnables. Ils servent en outre comme de réagons à tenir compte des priorités provinciales et régionales. Une réglementation efficace et coordonnée des services de télécommunications est donc essentielle, si l'on veut établir un juste équilibre entre les intérêts du public et les exigences commerciales de l'industrie des télécommunications en matière de revenus.

Les introductions de telles mesures dans les domaines relevant de l'autorité et de la responsabilité fédératives exigent, à titre de condition préalable, que tous les gouvernements provinciaux aient la volonté d'appliquer ces dispositions dans un esprit de coopération. Le peuple canadien a droit aux meilleures services de télécommunications possibles et ses ententes internationales doivent être mises en œuvre dans le plus court délai. Ces dispositions doivent être établies dans un esprit de coopération, et elles doivent être appliquées dans l'esprit de la convention. Les deux régions doivent être traitées de manière équitable et équitable. Les deux régions doivent être traitées de manière équitable et équitable.

Le gouvernement fédéral ne croit pas que ces difficultés puissent être résolues par des transferts d'autorité législative au profit des provinces ou du gouvernement central, précisément parce que tous les modes de télécommunications ont à la fois des aspects locaux et extra-provinciaux et qu'on ne peut distinguer tout trouver les moyens d'assurer le développement ordonné des telecommunications au Canada. Et le gouvernement fédéral, pour sa part, l'interroge de tenir compte pleinement des priorités et des objectifs provinciaux, tout en continuant à s'accapiter de ces responsabilités relatives à la dimension régionale, tout en évitant la dimension sectorielle et la dimension nationale de nos problèmes.

D'où l'urgence d'en arriver à un accord sur des modalités de coopération qui permettent de mieux répondre aux préoccupations des provinces, tout en évitant la fragmentation la plus extrême des telecommunications et en assurant la protection des intérêts du Canada dans son ensemble.

Les objectifs communautaires d'une politique des telecommunications

La capacité de répondre de manière efficace et économique à ces exigences s'est grandement accrue au cours des dernières années, grâce aux nouveaux appports de la recherche médit dans le domaine des télécommunications. Dans d'autres domaines, la Preuve a également été faite à l'évidence qu'accéper aveu-toutefois imposé dans le domaine des télécommunications. C'est pourquoi l'une des principales préoccupations du gouvernement est de susciter une demande forte parmi le public de services et sources de gaspillage, mais qui peuvent être utilisées pour démontrer se réellement se révèlent inéstimables en soi, peut provoquer des résultats importants dans le domaine des nouvelles technologies. Ces dernières sont capables de maintenir un équilibre entre, d'une part, l'emploi économique de ressources rares et, d'autre part, le développement d'une gamme aussi large que possible de services publics vraiment efficaces.

Autrefois, on pouvait se contenter de diviser les télécommunications en trois catégories : le téléphone, le télegraphie et la radiodiffusion. Ces catégories se révèlent toutefois moins utiles lorsqu'il s'agit de traiter des moyens de communication en usage aujourd'hui. En effet, ces deux dernières ont été créées par l'application de la technologie de l'information à la téléphonie et à la télévision. Les deux dernières ont été créées par l'application de la technologie de l'information à la téléphonie et à la télévision. Les deux dernières ont été créées par l'application de la technologie de l'information à la téléphonie et à la télévision.

1). Ils désirent établir des relations directes avec d'autres personnes, non seules- ment au Canada mais à travers le monde; et 2. Ils désirent avoir accès à une informa- tion et des diversissements d'origine locale et nationale, ainsi qu'aux meilleurs produits offerts au niveau international.

Tous les Canadiens, quels que soient leur origine, leur langue ou leur lieu de résidence, ont en commun deux raisons fondamentales d'exiger des services de télécommunications et efficaces et économiques:

I
Les objectifs communs
d'une politique des
telecommunications

Table des matières

I	Les objectifs communs d'une politique des télécommunications	1
II	Dispositions relatives à la coopération fédérale-provinciale	7
A	Coopération intergouvernementale	7
B	Dispositions touchant la coopération en matière de réglementation	8
C	Radiocommunications	12
D	Radiodiffusion (câble)	15
E	Radiodiffusion (généralités)	14
F	Radiocommunications	14
G	tautes soumises à la juridiction fédérale	17
H	Legislation fédérale	IV
I	Conclusion	17

Télécommunications : quelques propositions fédérales

Le présent document expose, pour sa part, l'essentiel des institutions du gouvernement fédéral, en tenant compte des points de vue exprimés par les provinces. Et, comme il a été conçu pour servir de base à des consultations subséquentes ainsi qu'à une révision prochaine de la législation fédérale en matière de télécommunications.

LA TELECOMMUNICATION NATIONALE VERS UNE POLITIQUE DÉCENTRE
Le gouvernement fédéral a publié, au mois de mars 1973, un Livre vert intitulé « **LA TELECOMMUNICATION**. Ce document contient un certain nombre de suggestions en vue d'assurer une meilleure harmonisation des intérêts fédéraux et provinciaux dans le système des services de télécommunications au Canada. Ensuite de réponse, les gouvernements provinciaux ont fait connaître à leur rôle leurs différentes positions lors de la Conférence fédérale-provinciale sur les télécommunications qui s'est tenue à Ottawa les 29 et 30 novembre 1973. Cette conférence a été suivie, en avril 1974, d'une série de réunions bilatérales entre le ministre fédéral des Communications et ses homologues provinciaux. Lors de ces réunions, un certain nombre de propositions fédérales ont été mises en circulation. Ces propositions sont certaines modifications et certains aménagements au Code postal pour répondre aux attentes provinciales énoncées à la conférence de novembre.

N° de cat. Co 22-11/1975

INFORMATION CANADA
© OTTAWA, 1975

Télécommunications :
quelles
propositions
fédérales

L'honorable
Gerard Pelleter
Ministre des Communications
Avril 1975

Télécommunications : quelques propositions fédérales

3 1761 11551165 1